



Gniezno, 19.09.2024r.

INFORMACJA

dla wszystkich uczestników postępowania przetargowego z dnia 14.06.2024r. pn.:

„Digitalizacja sieci ciepłowniczych w Gnieźnie”

Odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 25.08.2024r.

Postępowanie przetargowe z dnia 14.06.2024 r. jest prowadzone przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Gnieźnie Sp. z o.o. z siedzibą w Gnieźnie przy ul. Staszica 13.

Do Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Gnieźnie Sp. z o.o. wpłynęły pytania następującej treści:

Pytanie nr 1:

Według SWZ oraz wzoru umowy, **przedmiotem zamówienia nie jest objęte** funkcjonowanie systemu (tj. usługa dostępu do oprogramowania - wdrożenie w modelu SaaS/licencja na System) **a także utrzymanie Systemu** (tj. wsparcie techniczne/SLA i koszty transmisji danych), **począwszy od momentu odbioru wdrożonego Systemu.**

Pomimo konieczności podania w formularzu Ofertowym pozycji dot, “Roczny koszt utrzymania systemu”, to taki koszt/wynagrodzenie za usługi Wykonawcy, nie jest objęty przedmiotem umowy.

Nadto, podanie 1-rocznego kosztu nie gwarantuje takiego samego kosztu w każdym z kolejnych lat.

Oznacza to, że Zamawiający nie ma pewności ile będzie kosztowało Zamawiającego rzeczywiste utrzymanie Systemu w kolejnych latach, co jest wyjątkowo niekorzystne dla Zamawiającego.

Zwracamy uwagę, że nie chodzi tutaj jedynie o system głównego dostawcy. Dokonywanie rozbudowy o nowe systemy (licencje, usługę SaaS), o których mowa w SWZ, także zależy od polityki cenowej poddostawców tych systemów i tego jak wyceniają licencje i dalsze utrzymanie tych podsystemów. Stąd główny wykonawca nie wie czym się sugerować wybierając dostawcę systemu, w kontekście kosztu jego dalszego utrzymania.

Wnosimy o **doprecyzowanie przedmiotu** Umowy tak, aby obejmował zarówno budowę/ wdrożenie Systemu **oraz jego utrzymanie przez zdefiniowany przez Zamawiającego okres** - czyli do wynagrodzenia dodać należałoby koszt funkcjonowania/utrzymania tego Systemu przez określony okres, w formie opłaty rocznej, która powinna być aktualizowana współczynnikiem GUS. Należy również zmodyfikować załącznik ofertowy.

Odpowiedź:

Okres utrzymania systemu zgodny jest z okresem gwarancji i wynosi 72 miesiące. Zamawiający zaktualizował zapis w załączniku ofertowym:

„Roczny koszt utrzymania systemu (licencje + wsparcie techniczne + koszty transmisji danych)”,

który otrzymuje nowe brzemienne:

„Roczny koszt utrzymania systemu (licencje + wsparcie techniczne + koszty transmisji danych) aktualizowany rocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych.”

Roczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim do 15 stycznia każdego roku za rok poprzedni.

Pytanie nr 2:

We wzorze Umowy, Zamawiający **zapisał obowiązek Wykonawcy w kontekście praw autorskich - par. 15 Umowy - który nie jest możliwy do spełnienia**, gdyż w dużej mierze system budowany jest z elementów pochodzących od innych podmiotów (z udziałem licencji), więc nie jest możliwe:

- “przeniesienie praw” na Zamawiającego do powstałych rezultatów (ust. 1),
- zastrzeżenie, że rezultaty wykonania Umowy mają być “wolne od praw osób trzecich” - bo w dużej mierze będą składać się z elementów będących na licencji innych dostawców, stąd wręcz przeciwnie, “będą obciążone” prawami innych osób;
- ograniczenie praw do korzystania wyłącznie Zamawiającemu (i wskazanym przez niego podmiotów) z dokumentacji projektowej (a właściwie, skoro dokumentacja projektowa jest rezultatem, to autorskie prawa do niej podlegałyby przekazaniu, co jest nie do spełnienia - j.w.) jest nieuzasadnione w praktyce wykonywania tej umowy, i niemożliwe do spełnienia;

Wnosimy o doprecyzowanie / modyfikację ww. paragrafu, tak, aby ustanowić model udzielenia praw Zamawiającemu na zasadzie licencji (a nie własności) do tych elementów systemu, które będą pochodziły od uprawnionych poddostawców (na licencji) lub odpowiednie do udzielenia dostępu w modelu Saas - tam gdzie wykorzystywane będą elementy udostępniane przez inne uprawnione podmioty i Wykonawcę w modelu Saas.

GP

Podsumowując, wnosimy, aby Zamawiający przyjął zasadę, iż winien otrzymać licencję - gdzie elementy Systemu są licencjonowane, lub winien otrzymać dostęp/usługę Saas - gdzie elementy Systemu są udostępniane w modelu SaaS.

Sugerujemy też, aby w kontekście dostępu do Systemu w modelu Saas uzupełnić postanowienia umowy o zapis, iż po zakończeniu usługi Saas, Zamawiający może wnioskować o udostępnienie odpowiednich elementów Systemu na bezterminowej licencji na polach eksploatacji, niezbędnych do korzystania z Systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni odpowiedź najpóźniej do końca dnia 25.09.2024r.

Pytanie nr 3:

Jak (na jakim etapie postępowania i w jakiej formie) Zamawiający przewiduje realizację negocjacji cenowych i technologicznych - które zastrzegł sobie w postanowieniach SWZ (str. 26 - "Zamawiający zastrzega sobie możliwość negocjacji ceny i rozwiązań technologicznych.")?. Zwłaszcza, że dokumentacja przetargowa precyzuje termin złożenia oferty przetargowej oraz sposób oceny i wyboru ofert. W jaki sposób zostanie zachowana zasada przejrzystości postępowania, zasadą zachowania konkurencyjności oraz wymagania dla przedsięwzięć dofinansowywanych ze środków NFOŚiGW.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni odpowiedź najpóźniej do końca dnia 25.09.2024r.

Pytanie nr 4:

Jak (na jakim etapie postępowania i w jakiej formie) Zamawiający przewiduje realizację swobodnego wyboru oferty - którą to możliwość zastrzegł sobie w postanowieniach SWZ (str. 28 - "Zamawiający zastrzega sobie prawo ... do swobodnego wyboru oferty...")?. Zwłaszcza, że dokumentacja przetargowa precyzuje termin złożenia oferty przetargowej oraz sposób oceny i wyboru oferty. W jaki sposób zostanie zachowana zasada przejrzystości postępowania, zasadą zachowania konkurencyjności oraz wymagania dla przedsięwzięć dofinansowywanych ze środków NFOŚiGW.

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do unieważnienia przetargu bez podania przyczyny na każdym jego etapie aż do momentu ostatecznego wyboru oferty. Ogłoszenie w tej sprawie zostanie umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Zamawiający zgodnie z punktem X ustęp 7 i 9 strona 22 i 23 SWZ wymaga dostarczenia przez Wykonawcę dodatkowych dokumentów opisujących jego potencjał oraz proponowane rozwiązania. Zwracamy uwagę, że zawartość tych dokumentów (zgodnie z obecnymi zapisami SWZ i wybranym trybem postępowania) nie będzie w żaden sposób wpływała na ustalony sposób oceny ofert i wyboru oferenta zatem w jakim celu wymagane jest dostarczenie tych dokumentów ?

Odpowiedź:

Zamawiający w punkcie X SWZ wskazał wykaz dokumentów, które muszą być załączone do oferty jako potwierdzenie spełnienia warunków wymaganych od Wykonawców. Wskazane przez Pana dokumenty nie są dokumentami dodatkowymi a niezbędnymi do potwierdzenia spełnienia warunków wymaganych od Wykonawców.

Pytanie nr 6:

Zamawiający zgodnie z punktem X ustęp 9 strona 23 SWZ wymaga dostarczenia przez Wykonawcę dodatkowych dokumentów opisujących proponowane rozwiązania. Czy jeżeli będą rozbieżności między opisem proponowanego rozwiązania a wymaganiami Zamawiającego to oferta z takim opisem zostanie odrzucona. Jak duża rozbieżność spowoduje odrzucenie oferty i w jaki sposób będzie to oceniane.

Odpowiedź:

Przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie musi być zgodne z wytycznymi zawartymi w SWZ.

Pytanie nr 7:

W odpowiedziach na pytania 08.07.2024 Zamawiający zadeklarował, że poda termin obowiązywania umowy (w projekcie umowy). Zwracamy uwagę, że takiego terminu nie odnajdujemy w umowie. Prosimy o jego podanie z uwzględnieniem wymaganego czasu utrzymania systemu oraz usług związanych z utrzymaniem systemu np. transmisja danych.

Odpowiedź:

Okres obowiązywania umowy wynika z §10 Umowy. Data 01.03.2027r. jest datą nieprzekraczalną jeżeli chodzi o zakończenie wdrożenia systemu digitalizacji, które powinno zostać zaakceptowane bez zastrzeżeń przez Zamawiającego. Od daty podpisania

UR

bezusterkowego protokołu końcowego zostanie liczony okres gwarancji, który wynosi 72 miesiące.

Pytanie nr 8:

Zgodnie z SWZ i odpowiedzią na pytanie nr 2 udzieloną przez Zamawiającego 08.07.2024 należy w ramach zadanie 1 objąć telemetria wskazane przez Zamawiającego podzielniki ciepła. Zamawiający w.w. odpowiedzi zobowiązał się do udostępnienie danych tych przetworników. Prosimy o pilne:

- a) udostępnienie tych w.w. danych podzielników (producent, model, typ, wersja lub rok produkcji) które w jednoznaczny sposób umożliwią ich identyfikację
- b) w przypadku braku możliwości zakupu przetwornika w danym typie lub wersji na rynku (np. nie jest już produkowany) prosimy o udostępnienie 1 sztuki
- c) określenie ile sztuk przetworników ma zostać objętych zadaniem nr 1
- d) określenie jak są rozmieszczone przetworniki które mają zostać objęte zadaniem nr 1

Bez w.w. danych złożenie odpowiedzialnej oferty w zakresie odczytu w.w. przetworników nie jest możliwe. W skrajnym przypadku może się okazać obsługa tych podzielników nie będzie możliwa lub bardzo kosztowna. Prosimy aby Zamawiający tak zmodyfikował termin składanie oferty aby od momentu udostępnienia przez Zamawiającego wszystkich w.w. danych było minimum 15 dni roboczych na ich przeanalizowanie i przygotowanie oferty. W przypadku braku możliwości przekazania w.w. danych wnosimy o wyłączenie tego zadania z zakresu oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wytypował budynek mieszkalny wielorodzinny składający się z 20 lokali mieszkalnych. Adres budynku: os. Jagiellońskie 22. Ilość zamontowanych podzielników: 87 szt. Typ podzielnika: Ista doprimo 3 radio.

Pytanie nr 9:

Nie ulega wątpliwości, że kluczowa dla Zamawiającego jest możliwość integracji systemu przesyłu i dystrybucji ciepła (który jest przedmiotem tego postępowania) z systemem nadrzędnym (który jest poza zakresem postępowania). Zamawiający wymaga jedynie bardzo ogólnie od Wykonawcy aby ten przewidział taką możliwość w swoim systemie przesyłu i dystrybucji ciepła nie definiując żadnych wymagań w tym zakresie. Brak wymagań technicznym oraz brak ustalenia zasad biznesowych powoduje, że wymaganie "przewidzenia możliwości" integracji jest bezwartościowym zapisem który nie zabezpiecza w żaden sposób potrzeb Zamawiającego w tym zakresie. Może się okazać że integracja ze względu na architekturę rozwiązania Wykonawcy będzie bardzo trudna lub wręcz w zakresie niektórych

funkcjonalności niemożliwa. Wykonawca może też wykorzystać pozycję i wymagać bardzo wysokiej ceny w zakresie realizacji prac integracyjnych / prac związanych z dostosowaniem systemu pod potrzeby integracji. Aktualnie znana jest już potrzeba integracji dlatego ocena oferowanego systemu powinna obejmować jej koszt po stronie Wykonawcy systemu przesyłu i dystrybucji ciepła. Wnosimy aby Zamawiający:

- a) zdefiniował potrzeby integracyjne oraz szczegółowo określił ich sposób realizacji (co jest niezbędne do przygotowania wyceny tego zadania przez wykonawcę) w tym przypadku koszt przyszłej integracji powinien zostać uwzględniony w ofercie i ocenie ofert
- b) jeżeli precyzyjne zdefiniowanie wymagań w zakresie przyszłej integracji nie jest możliwe lub bardzo trudne, wprowadzenia wymogu aby system przesyłu i dystrybucji ciepła posiadał pełne API restowe umożliwiające realizację dowolnej integracji nawet bez udziału Wykonawcy (bez ponoszenia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów)

API typu REST jest obecnie powszechnie stosowane w większości nowoczesnych systemów tego typu. Wnosimy o dodanie przez Zamawiającego wymogu posiadania przez System pełnego API REST umożliwiającego realizację wszystkich zadań związanych z przyszłą integracją a w szczególności posiadania przez system API REST możliwości integracji w zakresie:

- a) Odczytu i edycji dowolnych danych ewidencyjnych i pomiarowych
- b) Sterowania pojedynczego jak i masowego
- c) Planowania sterowania
- d) Konfigurowanie urządzeń
- e) Raportowania
- f) Pobieranie strumieniowego danych (WebSockets)

Wymóg posiadania pełnego API REST umożliwiającego realizację wszystkich zadań związanych z przyszłą integracją gwarantuje Zamawiającemu możliwość realizacji dowolnej integracji w optymalny sposób.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie API REST w zakresie podpunktów a) – f).

Pytanie nr 10:

Aktualnie znana jest Zamawiającemu potrzeba integracji systemu przesyłu i dystrybucji ciepła (który jest przedmiotem tego postępowania) z systemem nadrzędnym (który jest poza zakresem postępowania). Czy Zamawiający dopuszcza dostawę systemu przesyłu i dystrybucji ciepła bez pełnego API REST umożliwiającego bezproblemową realizację wszystkich zadań związanych z przyszłą integracją w optymalny kosztowo sposób. Jeżeli Zamawiający dopuszcza dostawę systemu bez w.w. API to w jaki sposób zostanie zabezpieczony interes Zamawiającego w tym zakresie przyszłej integracji i jej kosztów. Znanych jest szereg przypadków w których koszt przyszłej integracji danego systemu przewyższa koszt zakupu systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy systemu przesyłu i dystrybucji ciepła z pełnym API REST.

Pytanie nr 11:

Zamawiający w opisach sprzętu planowanego do podłączenia, wymaganiach opisujący moduły telemetryczne używa nazwy M-Bus oraz w odpowiedziach na pytania potwierdził, że jako M-BUS rozumie zarówno implementację protokołu oraz warstwy fizycznej (poziom napięć) w celu uniknięcia wątpliwości prosimy o potwierdzenie, że chodzi o M-BUS zgodny z normą EN 13757-2 oraz EN 1434-3 (dalej M-Bus) W przypadku jeżeli chodzi o inny standard który nie jest zgodny z w.w. normami prosimy o doprecyzowanie o jaki standard chodzi Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że chodzi o M-BUS zgodny z normami: EN 13757-2 oraz EN 1434-3.

Pytanie nr 12:

Zwracamy uwagę (podobnie jak inni wykonawcy) że odczyt liczników w standardzie M-Bus jest rozwiązaniem wybitnie nieoptymalnym w przypadku modułów telemetrycznych zasilanych bateryjnie odczytujących pojedyncze liczniki znajdujących w niewielkiej odległości (typowo w tym samym pomieszczeniu) . Standard ten został opracowany pod potrzeby odczytu dużej liczby liczników, znajdujących się w znacznej odległości (nawet do kilku kilometrów) oraz przy założeniu, że moduł M-Bus master będzie zasilany sieciowo. Zastosowanie standardu M-Bus do odczytu ciepłomierzy przez moduł bateryjny powoduje:

- a) nieuzasadnione podniesienie kosztów urządzeń po stronie licznika (moduł komunikacyjny M-Bus jest dużo droższy od modułu komunikacji cyfrowej) oraz po stronie modułu telemetrycznego podobnie
- b) ograniczenie ilości czytanych danych z ciepłomierza - moduły M-bus odczytują dane z licznika z wykorzystaniem komunikacji cyfrowej na następnie zamieniają na protokół M-bus - niestety moduł M-Bus odczytuje jedynie pewien ograniczony fragment danych dostępnych w ciepłomierzu i tylko ten fragment danych udostępniane - z wykorzystaniem komunikacji cyfrowej można odczytywać wszystkie dane udostępniane przez przelicznik
- c) ograniczenie częstotliwości czytanie danych z licznika i wysoki koszt baterii - aktualnie Zamawiający wymaga odczytu co 1 h ale z dużym prawdopodobieństwem może pojawić się potrzeba czytanie okresowego wybranych liczników częściej np co 15 min co staje się bardzo problematyczne lub wręcz niemożliwe. Przykładowo przesyłanie danych przez moduł telemetryczny co 24 zużywa 1 jednostkę energii, odczyty danych z 4 ciepłomierzy i wodomierza za pomocą interfejsu cyfrowego oraz złącza impulsowego

zużywa pomijalnie mała ilość energii zarówno przy odczycie co 1 h jak i co 15 minut zaś odczyt danych z tych samych liczników w standardzie M-Bus zużywa 15 jednostek (co 1h) oraz 60 jednostek (co 15 min) a w przypadku uszkodzenie jednego z liczników 300 i 1200 jednostek odpowiednio. Należy zauważyć, że koszt pierwszej i każdej kolejnej baterii (po 6 latach) finalnie ponosi Zamawiający.

Biorą pod uwagę:

- a) argumenty przytoczone powyżej
- b) fakt, że Zamawiający dopuścił odczyt ciepłomierzy za pomocą interfejsu cyfrowego zatem konieczność stosowania baterijnego M-bus aktualnie dotyczy tylko ok 60 sztuk wodomierzy w węzłach obcych które to wodomierze praktycznie w całości mają zostać dostarczone i zamontowane przez Wykonawcę
- c) fakt, że celem Zamawiającego jest zapewnienie poprawnego pozbawionego błędów/przełamań odczytu w.w. wodomierzy przez moduł telemetryczny/ system który to cel może zostać spełniony przez wykonawcę w inny zdecydowanie bardziej optymalny sposób niż przez zastosowanie bateryjnie zasilanych modułów M-bus
- d) wymaganie Zamawiającego w postaci konieczności odczytu wodomierzy za pomocą baterijnego modułu M-bus w tym konkretnym przypadku zgodnie z zasadą zachowania konkurencyjności oraz wymaganiami dla przedsięwzięciach dofinansowywanych ze środków NFOŚiGW zdecydowanie wykracza poza swobodę definiowania wymagań przez Zamawiającego ale przede wszystkim nie jest optymalnym rozwiązaniem z technicznego i funkcjonalnego punktu widzenia

wnosimy o dopuszczenie rozwiązań odczytu wodomierzy przez moduły bateryjne (innych niż M-Bus) pod warunkiem, że Wykonawca zagwarantuje odczyt bez błędów / przełamań lub umożliwienie korzystanie z zasilania 230V przez moduły telemetryczne instalowane w węzłach obcych gdzie mam być czytany wodomierz (po M-Bus) zwłaszcza, że typowy moduł telemetryczny zużywa średnio poniżej 0,5W mocy.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie dot. stosowania wodomierzy M-BUS w węzłach obcych została udzielona w pliku pn.: "Odpowiedzi_26.08.2024r." (pytanie nr 1).

Pytanie nr 13:

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego w.w. standard M-Bus będzie służył do odczytu danych pomiarowych z ciepłomierzy oraz wodomierzy a następnie na podstawie tych danych będzie dokonywane fakturowanie. Formalne przepisy nakładają na Wykonawców a finalnie na Zamawiającego czytanie/ komunikowanie się z danym urządzeniem pomiarowym zgodnie z protokołem jaki udostępnia producent danego urządzenie w tym przypadku będzie to M-BUS zgodny z normą EN 13757-2 oraz EN 1434-3. Z formalnego punktu widzenia jest konieczna implementacja M-bus z godnie z normą łącznie z obsługa przypadku w którym uszkodzony jest modułu M-bus po stronie czytanych ciepłomierza lub wodomierza. Obsługa takiego przypadku powoduje bardzo wysokie zużycie baterii które w połączeniu z wymaganiami Zamawiającego w zakresie liczby czytanych urządzeń oraz czasu pracy na baterii jest w

praktyce nie jest możliwe do spełnienia jeżeli uszkodzony moduł M-bus po stronie czytanego ciepłomierza lub wodomierza nie zostanie szybko wyeliminowany. Prosimy o to aby Zamawiający określił:

- a) czy wymaga wariantu w którym moduł M-Bus zgodnego z normą również w zakresie obsługi przypadku uszkodzenia modułu M-bus po stronie czytanego licznika oraz dopuszcza w takim przypadku szybsze rozładowanie baterii lub gwarantuje że uszkodzenie w.w. zostanie szybko wyeliminowane
- b) czy dopuszcza wariant w którym moduł M-Bus nie obsługuje zgodnie z normą przypadku uszkodzenia modułu M-bus po stronie czytanego licznika oraz ma świadomość, że takie rozwiązanie nie będzie zgodne z normą i konsekwencji tego.

Nie znamy, żadnego dużego profesjonalnego wdrożenia w oparciu o moduły master M-Bus bateryjne zgodnie z wariantem B) - takie rozwiązanie jest formalnie wątpliwe, nie ma również na rynku bateryjnej wersji modułu M-bus master zgodnego z wariantem A) - bo takie rozwiązanie nie jest uzasadnione technicznie a tym samym takie rozwiązanie musiałoby zostać specjalnie przygotowane pod Państwa potrzeby.

Zwracamy uwagę, że w przypadku jeżeli Zamawiający nie podejmie decyzji w.w. zakresie wykonawca będzie miał prawo dostarczyć moduły w wariantie B

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wariantu modułu M-Bus zgodnego z normą również w zakresie obsługi przypadku uszkodzenia modułu M-Bus po stronie czytanego licznika oraz dopuszcza w takim przypadku szybsze rozładowanie baterii. Zamawiający gwarantuje, że ww. uszkodzenie zostanie szybko przez niego wyeliminowane.

Pytanie nr 14:

W ramach wymagań na cyberbezpieczeństwo Zamawiający Wymaga dwóch certyfikatów ISO/IEC 27001 oraz ISO/IEC 27018:2019 wystawionych na wykonawcę. Zamawiający wymaga ich dostarczenie razem z ofertą co jednoznacznie wskazują że są dla Zamawiającego wyjątkowo ważne i od ich dostarczenia warunkuje przyjęcie oferty. W celu uniknięcia wątpliwości prosimy o potwierdzenie, że chodzi o certyfikaty wystawione przez podmiot posiadający akredytację do dokonywania certyfikacji. W przypadku jeżeli certyfikaty nie muszą być wystawione przez podmiot posiadający akredytację w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował wiarygodność tych certyfikatów ?

Odpowiedź:

**Prosimy o zapoznanie się z uaktualnionym załącznikiem:
Załącznik nr 15a – cyberbezpieczeństwo, uaktualnione wytyczne.**

4R

Pytanie nr 15:

Czy zamawiający dopuszcza składanie oferty wspólnych przez dwa podmioty / dwóch wykonawców np. w ramach konsorcjum?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie dot. konsorcjum została udzielona w pliku pn.: "Odpowiedzi_08.07.2024r." (pytanie nr 12).

Pytanie nr 16:

Wymagane przez Zamawiającego certyfikaty ISO dotyczą danej firmy/podmiotu. Czy w przypadku wykonawców wspólnie składających ofertę np. w ramach konsorcjum każdy z konsorcjantów jest zobowiązany do przedstawienia tych certyfikatów ?

Odpowiedź:

Prosimy o zapoznanie się z uaktualnionym załącznikiem:

Załącznik nr 15a – cyberbezpieczeństwo, uaktualnione wytyczne.

Pytanie nr 17:

Czy w przypadku jeżeli Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatów ISO tylko przez jednego z konsorcjantów to dopuszcza sytuację w której certyfikat złoży konsorcjant którego udział w projekcie będzie znikomy ? W przypadku jeżeli taki wariant jest dopuszczalny zwracamy uwagę, że wymóg związany z certyfikatami staje się fikcją. Zwracamy uwagę, że lider konsorcjum nie musi pełnić kluczowej roli w konsorcjum jego udział może być marginalny.

Odpowiedź:

Prosimy o zapoznanie się z uaktualnionym załącznikiem:

Załącznik nr 15a – cyberbezpieczeństwo, uaktualnione wytyczne.

Pytanie nr 18:

Czy w przypadku jeżeli Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatów ISO tylko przez jednego z konsorcjantów oraz nie dopuszcza sytuację w której certyfikat złoży konsorcjant którego udział w projekcie będzie znikomy w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował udział w projekcie konsorcjanta który składa certyfikat ? Zwracamy uwagę, że brak w.w. weryfikacji powoduje, że wymóg związany z certyfikatami staje się fikcją.

UR

Odpowiedź:

**Prosimy o zapoznanie się z uaktualnionym załącznikiem:
Załącznik nr 15a – cyberbezpieczeństwo, uaktualnione wytyczne.**

Pytanie nr 19:

Branża informatyczna związana z tworzeniem oprogramowania, integracja i utrzymanie oprogramowania, systemami komputerowymi (z czym mamy do czynienia w tym postępowaniu) jest na tyle specyficzna, że wymaga dedykowanego branżowego ubezpieczenia OC w zakresie tej działalności. Większość firm z tej branży które chcą mieć faktyczną ochronę w zakresie OC posiada polisy gdzie są osobne sumy gwarancyjne w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej oraz działalności związanej oprogramowaniem i systemami komputerowymi. Czy Zamawiający uwzględni w.w. oraz kwotę polisy OC związaną z oprogramowaniem i systemami komputerowymi zakwalifikuje do wymaganego minimum w zakresie ubezpieczenia OC. Brak takiej akceptacji w tym konkretnym przypadku oznaczałoby że polisy gwarantujące mniejsze bezpieczeństwo byłyby dopuszczalne a polisy w.w. odrzucone.

Odpowiedź:

**Odpowiedź na pytanie dot. OC została udzielona w pliku pn.:
“Odpowiedzi_13.08.2024r._cz. 2” (pytanie nr 7).**

Pytanie nr 20:

Wymóg kwoty 3 500 000,00 zł jako minimalnej wartości polisy OC jest wyjątkowo wysoki względem zakresu objętego postępowaniem. Prosimy o jego obniżenie do 3 000 000,00 zł lub umożliwienie dostarczenie takiej polisy po wyborze ofert ale przed podpisaniem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wartości polisy OC ani na dostarczenie jej po wyborze ofert.

Pytanie nr 21:

Zamawiający wymaga: “Moduł komunikacyjno-odczytowo sterujący musi pracować w technologii LTE-M lub NB-IoT”. Aktualnie na terenie miasta Gniezno tylko jeden operator posiada infrastrukturę LTE-M. Dopuszczenie modułów zasilanych sieciowo które będą obsługiwały tylko LTE-M jest wyjątkowo niebezpieczne ponieważ Zamawiający uzależnia się w 100% od danego operatora GSM oraz ponosi ryzyko, że koszty usługi LTE-M mogą być wyjątkowo wysokie zwłaszcza w sytuacji opisanej w pytaniu nr 1. Wnosimy o oddanie wymagania aby moduły komunikacyjne miały możliwość pracy w sieciach co najmniej dwóch

operatorów którzy posiadają swoją infrastrukturę LTE-M lub NB-IoT na terenie Miasta Gniezno.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje wymaganie: moduły komunikacyjne muszą posiadać slot na wymienną kartę SIM oraz brak blokady operatora.

Pytanie nr 22:

Zamawiający nie definiuje wymagań w zakresie dopuszczalnego rodzaju transmisji danych dla modułów komunikacyjnych baterijny do odczytu liczników ciepła. Prosimy o doprecyzowanie wymagań w tym zakresie brak wymagań może sugerować dopuszczenie rozwiązań takich jak Lora, GPRS, czy Sigfox. Zwracamy uwagę, że technologią dedykowaną i opracowaną specjalnie pod te potrzeby jest NB-IoT. Wnosimy o oddanie wymagania aby moduły komunikacyjne miały możliwość pracy w sieciach co najmniej dwóch operatorów którzy posiadają swoją infrastrukturę dla wybranych przez Zamawiającego technologii na terenie Miasta Gniezno.

Odpowiedź:

Wymagany przez Zamawiającego rodzaj transmisji danych to: LTE-M oraz NB-IoT.

Pytanie nr 23:

Zamawiający w wymaganiach nie zawarł konieczności stosowania prywatnego APN który jest obecnie standardem na rynku telemetrii masowej oraz znacznie zwiększa poziom bezpieczeństwa całego systemu. Dodać należy, iż wykonawca nie ma możliwości zastąpienia prywatnego APN inną formą ochrony (innym rozwiązaniem) dodatkowo Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy aby z własnej inicjatywy podnosił standard bezpieczeństwa stosując prywatny APN (nawet jeżeli uważa takie działanie za niezbędne i prawnie wymagane) a tym samym zmniejszał prawdopodobieństwo wyboru jego oferty(wyższe koszty oferty) . To po stronie Zamawiającego leży decyzja jakiego poziomu bezpieczeństwa oczekuje (prywatny czy publiczny APN) i obowiązek wskazania tego poziomu. Jak już wskazywano, usługa prywatny APN jest standardem na rynku profesjonalnych systemów telemetrycznych bazujących na infrastrukturze połączeń telefonii komórkowej, co oznacza, że niezastosowanie prywatnego APN (choć dopuszczalne przez Zamawiającego) będzie umniejszeniem powszechnie stosowanego standardu ochrony danych i Prosimy o zweryfikowanie stanowiska o braku wymagań prywatnego APN, z uwagi na powyższe. Konieczność stosowanie prywatnego APN nie wynika z wymagań zawartych w załączniku nr 15 - Cyberbezpieczeństwo. Wnosimy o dodanie wymogu stosowania prywatnego APN.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje konieczność stosowania prywatnego APN.

Pytanie nr 24:

Kluczowym elementem wdrażanego systemu przesyłu i dystrybucji ciepła jest transmisja danych. Jej niezawodne działanie jest szczególnie kluczowe w przypadku systemów które służą do sterowania regulatorami dlatego standardem na rynku staje się dywersyfikacja sieć GSM/ operatorów GSM dzięki której jest realizowana transmisja. Czy Zamawiający wymaga aby dostarczona usługa transmisji była zdywersyfikowana - realizowana przez co najmniej dwóch operatorów którzy posiadają swoją infrastrukturę LTE-M lub NB-IoT na terenie Miasta Gniezno.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dywersyfikacji.

Pytanie nr 25:

W zapisach SWZ Zamawiający w punkcie 6 ustęp 2 strona 12 wymaga 6 lat pracy na baterii zaś punkcie 8 podpunkt d) strona 14 wymaga 5 lat pracy na baterii prosimy o doprecyzowanie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga 5 letniej pracy baterii.

Pytanie nr 26:

W punkcie 7 ustęp 2 SWZ jak należy rozumieć określenie "własne zasilanie" (określenie to sugeruje, że jest wymagana np. bateria) w przypadku modułów zasilanych z 230V ? Prosimy o wykreślenie tego punktu jeżeli jest to pomyłka lub o jego doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zapis dotyczy modułów bateryjnych.

Pytanie nr 27:

Zamawiający wymaga dostawy detektorów sieci preizolowanej, które umożliwiają spawanie rurociągów sieci cieplnej przy działających detektorach (w domyśle detektorach które na czas spawania nie zostały odłączone od sieci). Czy Zamawiający może wskazać przykład detektora który ten warunek spełnia lub prosimy o wykreślenie tego wymagania. Z analizy rynku wynika, że nie ma takich detektorów. Są prowadzone prace nad takim rozwiązaniem ale jeszcze takie rozwiązanie nie powstało.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis dot. umożliwienia spawania rurociągów sieci ciepłej przy działających detektorach.

Pytanie nr 28:

Zamawiający wymaga w urządzeniach bateryjnych odczytu na żądanie (czyli przesyłu danych przez moduł telemetryczny w dowolnym momencie wywołanym przez użytkownika z poziomu serwera/aplikacji) co nie jest możliwe do realizacji w przypadku zasilania baterijnego. Moduły telemetryczne zasilane bateryjnie komunikują się sporadycznie z serwerem najczęściej tylko podczas przesyłania danych pomiarowych na serwer (zgodnie z wymaganiami Zamawiającego będzie to co 24h) w pozostałym czasie moduły nie są połączone z serwerem / z siecią GSM. Wnosimy o usunięcie tego wymogu dla urządzeń zasilanych bateryjnie lub umożliwienie stosowania zasilania sieciowego również w węzłach obcych.

Odpowiedź:

Dla modułów bateryjnych nie będzie obowiązywał odczyt na żądanie.

Pytanie nr 29:

W przypadku jeżeli Zamawiający utrzymuje wymaganie 6 lat lub 5 lat pracy dla urządzeń zasilanych bateryjnie z obsługą M-Bus oraz wymóg transmisji danych co 24h oraz odczyt danych z licznika (wodomierza lub ciepłomierza) co 1h ile maksymalnie liczników łącznie (ciepłomierze i wodomierze) może być podłączonych aby wymóg zapewnienia w.w. czasu pracy na baterii obowiązywał.

Odpowiedź:

Max. 1 ciepłomierz.

Pytanie nr 30:

Zamawiający nie zdefiniował parametrów jakie mają być czytane z ciepłomierzy przez moduły komunikacyjne dla systemów monitoringu i sterowania prosimy o potwierdzenie że mają być takie same jak dla modułów do odczytu liczników ciepła z zastrzeżeniem warunku zawartego w pytaniu poniżej.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że mają być takie same.

Pytanie nr 31:

Parametry (dane) które można odczytać z ciepłomierza zależą od typu licznika oraz sposobu jego czytania:

- a) w przypadku interfejsu cyfrowego praktycznie zawsze można odczytać wszystkie parametry jakie udostępnia / posiada ciepłomierz
- b) w przypadku interfejsu M-bus tylko te parametry które udostępnia moduł M-Bus po stronie ciepłomierza - z reguły jest to wybrany niewielkie zbiór parametrów danego ciepłomierza

Biorąc pod uwagę w.w. oraz fakt, że Zamawiający dostarcza ciepłomierze które mają być czytane przez moduł prosimy o podanie dokładnego typu ciepłomierzy oraz modułu M-bus w celu weryfikacji czy zawarty w punkcie 6 ustęp 5 strona 13 jest możliwy do realizacji lub dodanie zapisu do w.w. wymagania informacji, że parametry zdefiniowane w tym punkcie są wymagane pod warunkiem, że udostępnia je ciepłomierz po interfejsie cyfrowy lub jeżeli jest wymagany odczyt po M-bus pod warunkiem że udostępnia je ciepłomierz po interfejsie M-Bus.

Odpowiedź:

Typ ciepłomierza z modułem M-BUS: Multical 603 z Ultraflow, UH-50.

Pytanie nr 32:

W odpowiedzi z 06.08.2024 na pytanie nr 4 Zamawiający podał typy wymaganych wejść prosimy o potwierdzenie, że w przypadku jeżeli moduł będzie posiadał wymienione przez Zamawiającego typy wyjść w ilościach wskazany to nie ma potrzeby wyposażania modułu w dodatkowe wejścia analogowe konfigurowalne.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje swoją odpowiedź z dnia 06.08.2024r.:

(Odpowiedzi_06.08.2024r._cz. 3, pytanie nr 4) na 8 wejść swobodnie konfigurowalnych bez podawania konkretnej ilości poszczególnych wejść.

Pytanie nr 33:

Zamawiający w punkcie III podpunkt b strona 3 SWZ określił minimalne bardzo ogólne funkcjonalności modułu komunikacyjnego sterująco odczytowego jednocześnie wstawiając do tych wymagań bardzo szczegółowy opis sposobu zabezpieczenia pętli prądowej "z zabezpieczeniem 50 mA na kanał". W związku z tym, że jest jedno z wielu możliwych rozwiązań w zakresie zabezpieczenia pętli prądowej (nie jedyne i nie najlepsze) a szczegółowość tego wymogu nie jest adekwatna do szczegółowości pozostałych wymagań (jest zbieżna z instrukcją użytkownika modułów telemetrycznych jednego z potencjalnych oferentów) wnosimy o zmianę tego zapisu. Prosimy o uogólnienie tego zapisu w sposób który pozwoli zachować Zamawiającemu i wymóg w zakresie potrzebnej funkcjonalności oraz spełnić zasadą zachowania konkurencyjności i wymagania dla przedsięwzięć dofinansowywanych

ze środków NFOŚiGW. Proponujemy zapis jak niżej: "Wyjście zasilania dla przetworników pętli prądowej 4-20mA z ograniczeniem prądu wyjściowego odpowiednim do liczby obsługiwanych przez moduł wejść 4-20mA w urządzeniu."

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowany zapis.

Pytanie nr 34:

Zamawiający w punkcie IV podpunkt 4 ustęp 10 strona 10 SWZ używa nazwy "czujnik wilgotności" zaś w punkcie IV podpunkt 7 ustęp n strona 14 SWZ nazwy "czujnik zalania" czy w punkcie IV podpunkt 4 ustęp 10 strona 10 SWZ rzeczywiście Zamawiającemu chodzi o czujnik wilgotności czy jednak o czujnik zalania ten sam o którym mowa w punkcie IV podpunkt 7 ustęp n strona 14 SWZ. W przypadku jeżeli Zamawiający wymaga czujników wilgotności to:

- a) Czy wspomniane czujniki wilgoci, to higrometry badające poziom wilgotności w pomieszczeniu (%RH) i reagujące na zwiększoną wilgotność w powietrzu pomieszczeniu np. na skutek rozszczelnienia instalacji?
- b) Czy czujniki wilgoci są już na wyposażeniu węzłów, czy należy je dostarczyć i zamontować w ramach zadania? Ile sztuk? w jakich węzłach?
- c) Jeśli są na wyposażeniu węzłów, to jakiego typu one są i w jaki sposób komunikują się z resztą urządzeń AKPiA
 - a. Wyjście dwustanowe (jakiego typu?)
 - b. Wyjście analogowe (jakiego typu?)
 - c. Interfejs komunikacyjny (jakiego typu, jaki protokół?)

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli czujnik zalania.

Pytanie nr 35:

Zamawiający w punkcie IV podpunkt 7 ustęp n strona 14 SWZ wymaga aby moduł miał możliwość podłączenia czujników zalania informujących o nieszczelnościach na węzle cieplnym czy te czujniki mają być dostarczone w ramach projektu? Jeżeli tak to ile czujników i do jakich węzłów trzeba dostarczyć?

Odpowiedź:

Czujników zalania nie należy dostarczać w ramach zadania.

42

Pytanie nr 36:

Zamawiający w punkcie IV podpunkt 7 ustęp strona 14 SWZ wymaga aby moduł miał możliwość podłączenia kontroli dostępu czy urządzenia do kontroli dostępu mają być dostarczone w ramach projektu? Jeżeli tak to ile oraz jakich dokładnie urządzeń i do jakich węzłów trzeba dostarczyć? Prosimy o podanie w szczególności jaki rodzaj karty NFC/ systemu jest wymagany (o jakim poziomie bezpieczeństwa), czy system ma mieć podtrzymanie pracy na baterii / akumulatorze i przez jaki okres itp.

Odpowiedź:

Kontrola dostępu przewidziana będzie we wszystkich węzłach i nie jest objęta trwającym postępowaniem. Jednocześnie informujemy ze należy przewidzieć możliwość współpracy urządzeń telemetrycznych z przyszłym systemem kontroli dostępu.

Zamawiający posiada typ karty: Mifare Classic 1k.

Pytanie nr 37:

Obecnie na standardem na rynku jest, że używa się elektronicznych czujników zalania i część elektroniczna czujnika jest elementem modułu telemetrycznego - moduł posiada specjalne wejście do podłączania czujnika zalania w postaci sądy zalania. Takie rozwiązanie z sondą wykrywającą potencjał wody ma szereg zalet:

- a) sonda zalania - przewód dwużyłowy zakończony dwoma stykami - jest bardzo małym tanim elementem który nie pobiera energii, jest wodoporny i może być montowany w dowolnym miejscu i na dowolnej wysokości
- b) możliwość wykrywania nawet bardzo małych wycieków
- c) bardzo duża niezawodność

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi o możliwość podłączenia czujnika w postaci właśnie sondy zalania która jest ustandaryzowanym elementem produkowany przez wielu dostawców. W przypadku jeżeli Zamawiający wymaga możliwości podłączenia zewnętrznych czujników zalania prosimy o informację:

- a) czy Zamawiający dopuszcza mechaniczne np. pływakowe czujniki zalania które nie wymagają zasilania ale są bardzo mało dokładne, zawodne i wykrywają tylko stosunkowo wysoki poziom wody.
- b) czy Zamawiający dopuszcza elektroniczne czujniki zalania które wymagają osobnej obudowy i zasilania - w takim przypadku prosimy o podanie informacji czy jest wymagane zasilanie tego czujnika jeżeli tak to jakie zasilanie jest wymagane oraz podanie modelu i typu czujnika lub wymaganego interfejs i protokołu jaki należy zapewnić do obsługi tego czujnika. Pozostawianie całkowitej swobody wyboru czujnika po stronie Wykonawcy może skutkować, że cena czujnika będzie wyższa od ceny modułu telemetrycznego.

JK

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość podłączenia sondy zalania. Dostawa sond zalania nie jest objęta trwającym postępowaniem.

Pytanie nr 38:

Zamawiający punkcie IV podpunkt 7 5) ustęp j strona 13 SWZ mówi o wymaganej możliwości implementowania w sterowniku telemetrycznym algorytmu korekty temperatury zewnętrznej. Zakładając, że mechanizm taki ma być elementem sprawnie współpracującym z wszystkimi elementami sieci ciepłowniczej oraz z uwagi na fakt, że tego typu algorytmy zwykle oparte są na dodatkowych informacjach zewnętrznych (rzeczywistych i prognozowanych) z całego obszaru działania sieci ciepłowniczej, takich

1. temperatura zewnętrzna referencyjna
2. temperatura zewnętrzna aktualna
3. temperatura odczuwalna,
4. opady
5. siła wiatru
6. innych informacjach związanych np. z wykorzystaniem mechanizmów Demand Side Management / Demand Side Response,

a co za tym idzie dość dużych wymagań w stosunku do komunikacji i mocy obliczeniowej.

Wobec powyższego, czy Zamawiający dopuszcza realizację mechanizmów korekt temperatur zewnętrznych/krzywych grzewczych na poziomie oprogramowania systemu telemetrycznego, nie zaś w modułach telemetrycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza realizację mechanizmów korekt temperatur zewnętrznych / krzywych grzewczych na poziomie oprogramowania systemu telemetrycznego.

Pytanie nr 39:

Zamawiający dopuszcza instalowanie anten np. na elewacji budynku. Czy należy zatem założyć, że w przypadku zaistnienia takiej incydentalnej konieczności nie ma konieczności ustaleń co do sposobu i możliwości wykonywania takich prac z właścicielem lub administracją budynku i ta kwestia pozostaje w gestii Zamawiającego?

Odpowiedź:

Ww. ustalenia będą w gestii Wykonawcy.

AP

Pytanie nr 40:

Czy wymagany stopień ochrony IP 54 dla modułów telemetrycznych ma być potwierdzony certyfikatem niezależnej instytucji badawczej/certyfikującej, czy wystarczy deklaracja producenta urządzeń?

Odpowiedź:

Wystarczy deklaracja producenta urządzeń.

Pytanie nr 41:

Zadanie obejmuje dostawę i montaż regulatorów pogodowych. Czy dopuszcza się, o ile to będzie możliwe, wykorzystanie istniejących i zamontowanych obecnie w obiektach czujników/przetworników do nowo instalowanych regulatorów, czy przedmiotem dostawy ma być zawsze regulator wraz z czujnikami?

Odpowiedź:

Jeżeli jest to możliwe to wykorzystanie istniejących.

Pytanie nr 42:

Szafy rozdzielcze mają być zamontowane na konstrukcjach węzłów. Czy Zamawiający potwierdza, że rozwiązania konstrukcyjne wszystkich węzłów objętych przetargiem pozwalają na to?

Odpowiedź:

Montaż szaf rozdzielczych na ścianie lub konstrukcji węzła zgodnie z obowiązującym SWZ. Szczegółowe wytyczne zostały podane w pliku Odpowiedzi_19.09.2024r._cz. 1.

Pytanie nr 43:

W systemie przesyłu i dystrybucji ciepła realizowane będzie zdalne sterowanie węzłami cieplnymi, wybranymi zaworami w komorach oraz stacjach podnoszenia ciśnienia (poprzez integrację z systemem produkcyjnym). Zgodnie z udostępnioną dokumentacją techniczną (Załącznik 16 i 17) z systemu produkcyjnego (Telwin) możliwe jest tylko pobieranie danych bieżących (GetCurrentData) i historycznych (GetHistoricalData), w dokumentacji brakuje informacji na temat sposobu sterowania obiektami. Wnosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego sterowania poprzez integrację z systemem produkcyjnym lub wskazanie sposobu w jaki należy się zintegrować.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ww. zapisu.

Pytanie nr 44:

Wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert ponieważ aktualnie na 3 tygodnie przed wymaganym terminem składania ofert jest bardzo dużo kluczowych tematów które nie zostały jeszcze wyjaśnione w szczególności: zakres zadania, okres utrzymania systemu, wymagania w zakresie licencji i praw autorskim, parametry podzielników ciepła oraz wymagania techniczne. W.w. powoduje, że nie jest możliwe wyliczenie i złożenie odpowiedzialnej oferty w przedmiotowym zadaniu. Ze względu na bardzo dużą złożoność zadania wnosimy o przesunięcie terminu który zapewni 15 dni roboczych na finalne przygotowanie oferty od momentu wyjaśnienie kwestii zawartych w powyższych pytaniach.

Odpowiedź:

**Odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w pliku pn.:
"Odpowiedzi_02.09.2024r."**

Dyrektor ds. Technicznych
PROKURENT

Andrzej Rejczak