

PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ  
W GNIEŹNIE Sp. z o.o.  
Ul. STASZICA 13  
62 – 200 GNIEZNO

Gniezno, dnia 04 lipca 2017 r.

## INFORMACJA

dla wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5 225 000 euro na: Modernizację istniejących źródeł ciepła w ciepłowni C-13 przy ul. Spichrzowej 18 w Gnieźnie.

### **Odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 30.06.2017 r.**

Postępowanie przetargowe jest prowadzone przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Gnieźnie Sp. z o.o. z siedzibą w Gnieźnie przy ul. Staszica 13 w sposób zgodny z ogłoszeniem dotyczącym przedmiotowego postępowania z dnia 26 czerwca 2017 r. oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 26 czerwca 2017 r.

Do Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Gnieźnie Sp. z o.o. wpłynęły zapytania o następującej treści:

#### ***Zapytanie 1***

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert do dnia 20.07.2017 r.? Zakres prac do realizacji zmienił się i należy dokonać ponownej wizji lokalnej.

#### ***Odpowiedź:***

Zamawiający nie może przychylić się do propozycji zawartej w pytaniu dotyczącej wydłużenia terminu składania ofert. Na przyjęcie takiego stanowiska mają wpływ następujące przesłanki. Postępowanie przetargowe dotyczące modernizacji istniejących źródeł ciepła w ciepłowni C-13 przy ul. Spichrzowej 18 w Gnieźnie Zamawiający wszczął w dniu 20.04.2017 r. i w czasie jego trwania przesunięciu uległ termin składania i otwarcia ofert. Aktualne postępowanie przetargowe jest następstwem uprzednio unieważnionego postępowania. Ponadto, czas realizacji zadania nr 1 jest stosunkowo krótki i dalsze wydłużenie niniejszego postępowania spowodowałoby, że Wykonawca, którego oferta zostałaby wybrana, nie mógłby jego wykonać z należytą starannością.

#### ***Zapytanie 2***

Czy w zakresie oferty należy ująć wykonanie modernizacji rozdzielni nn w ciepłowni i szafy sterowniczej SO kotłów umieszczonej w dyspozytorni? Ze względu na różne wyjaśnienia w trakcie składania pierwszej oferty prosimy o odpowiedź.

#### ***Odpowiedź:***

Tak, należy ująć wykonanie modernizacji rozdzielni nn z której zasilane są kotły k1-k4 oraz modernizację szafy SO w dyspozytorni



### **Zapytanie 3**

Czy dla kotła WR-5 Nr 2 należy uwzględnić wymianę automatyki kotła czy tylko automatykę instalacji odpylania?

### **Odpowiedź:**

Kocioł wraz układem oczyszczania spalin będzie sterowany poprzez jeden sterownik, całą dokumentację należy uzgodnić z UDT. Należy zatem dostosować układ sterowania kotła do aktualnych przepisów.

### **Zapytanie 4**

Czy podtrzymują Państwo, że jeden z obecnych kotłów WR-25 ma być zawsze sprawny, gotowy do eksploatacji czy nastąpiła jakaś zmiana w tej kwestii?

### **Odpowiedź:**

Uprzejmie informujemy, że nie nastąpiła w tym zakresie żadna zmiana i jeden z obecnych kotłów WR-25 ma być zawsze sprawny oraz gotowy do eksploatacji.

### **Zapytanie 5**

Dodali Państwo zapis odnośnie możliwości negocjacji ceny i rozwiązań technologicznych. Podczas składania ofert w I etapie nie było takiego zapisu, skąd taka zmiana ?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zastrzega sobie możliwość korekty rozwiązań technologicznych przedstawionych przez Wykonawcę, a w konsekwencji również do negocjacji ceny.

### **Zapytanie 6**

Co należy rozumieć przez budowę układu sprężonego powietrza dla całej ciepłowni, obejmującego wszystkie jednostki kotłowe? Do czego sprężone powietrze będzie wykorzystywane?

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z par II, pkt. 3 i) ppkt 5. SIWZ, należy uwzględnić zapotrzebowanie powietrza dla instalacji oczyszczania spalin kotłów WR10 K1 i K3 tak jak dla projektowanego kotła WR10 -K6, a WLM-5-K4 jak dla instalacji oczyszczania spalin kotła WR-5-K2.

### **Zapytanie 7**

Dlaczego do obliczeń instalacji odpylania dla każdego z Zadań należy przyjąć obciążenie do  $50\text{m}^3/\text{m}^2\text{h}$ ? Czy jest to gotowe założenie projektowe?

### **Odpowiedź:**

Tak, docelowo stacja odpylania powinna umożliwić prace z reaktorem mechanicznym odsiarczania spalin w oparciu o sorbent wapniowy.

### **Zapytanie 8**

Dlaczego jest mowa dokładnie o zbiorniku sorbentu i zbiorniku odpadu 120m<sup>3</sup>, a nie o pojemności wyższej czy też niższej? Czy mają już Państwo w tej kwestii gotowy projekt na podstawie którego wielkość ta została dokładnie wyliczona?

### **Odpowiedź:**

Problematyka poruszona w zapytaniu nr 8 uregulowana jest w par II, pkt. 3 i) ppkt .8 SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że nie ma gotowego projektu, o którym mowa w cytowanym zapytaniu.

### **Zapytanie 9**

Dlaczego wymagają Państwo przedstawienia 8 referencji dla instalacji odpylania, gdzie w pierwotnej wersji SIWZ był zapis mówiący o „..... co najmniej 5 zamówień dotyczących budowy lub modernizacji o zakresie do opisanego (technologia ekranów szczelnych oraz nowa stacja odpylająca) ....” W wykazanych robotach muszą występować min 3 zadania z realizacją układów odpylania ....” W odpowiedzi Zamawiającego z dnia 16.05.2017 r. Zapytanie 1 pkt 1.4 została udzielona zgoda na rozbieżności referencji oddzielnie na kotły oraz oddzielnie na instalację odpylania. Naszym zdaniem jest mowa o 5 referencjach dla kotłów i 5 referencjach dla instalacji odpylania. Ilość referencji na odpylanie - powinna być taka sama jak w poprzednim przetargu bo zakres instalacji odpylania nie uległ zmianie.

### **Odpowiedź:**

Problematyka poruszona w zapytaniu nr 9 uregulowana jest w par IV, pkt. 6 SIWZ.

### **Zapytanie 10**

Prosimy o dopisanie słowa "minimum" przed siedmiostrefowa skrzynia.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga wyłącznie siedmiostrefowej skrzyni podmuchu rusztu.

### **Zapytanie 11**

Skąd nagły wymóg o posiadaniu min jednej referencji dla uzyskania stężenia SO<sub>2</sub> za instalacją odpylającą <400mg?Nm<sup>3</sup> przy O<sub>2</sub>=6%? Występujemy o wykreślenie punktu dotyczącego referencji na odsiarczanie. Po pierwsze instalacja nie jest w zakresie zadania i jest mowa że będzie przedmiotem osobnego przetargu. Po drugie o jakim podwykonawcy jest mowa skoro nie będzie żadnego podwykonawcy.

### **Odpowiedź:**

Problematyka poruszona w zapytaniu nr 11 uregulowana jest w par IV, pkt. 7 SIWZ.



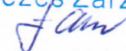
### **Zapytanie 12**

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego w kryteriach oceny jest 5% za instalację odsiarczania, która nie jest nawet w zakresie zadania.

### **Odpowiedź:**

W I etapie zostanie zabudowana instalacji odpylania spalin kotła WR-25 nr 5 która będzie częścią całości instalacji oczyszczania spalin opartej o reaktora mechanicznego odsiarczania spalin na sorbencie wapniowym dla uzyskania stężenia SO<sub>2</sub> za instalacją odpylającą <400mg Nm<sup>3</sup> przy O<sub>2</sub>=6%.

Prezes Zarządu



.....  
Dariusz Zamiar  
Zamawiający

### Do wiadomości:

- uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego.

Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Gnieźnie  
Sp. z o.o.  
62-200 Gniezno, ul. Staszica 13  
tel. 061/428-45-50, tel./fax 061/428-45-54  
Identyfikator 632036595  
NIP 784-00-03-286